

## 「障害は近代を保つ部品である、が」

Prof. TATEIWA Shinya, Center for Ars Vivendi, Ritsumeikan University

第一に、ポストモダンが語られた前世紀から今の世紀にかけて基本的な変化は起こっていないと私は考えている。つまり、近代を自己所有権 (self-ownership) の時代・能力主義の時代 (the age of "ableism" = A) とするならば、その時代は続いている。だが、同時に、常に、別の原理・現実 B は併存している。A の時代の後に B が来る、来てほしい、来るかもしれない、と考える必要はない。常に二つ (以上) の間の抗争がある、それに社会運動も、またときに学問も関わっているのだと考えることである。B は社会に現に存在する契機むしろ社会の基底であり、また A を批判し続ける位置でもある。それをポストモダンと呼びたければ、そう呼んでもかまわない。そして B は、ポストモダンの思想と一定の親和性を有するものでもある。私も以前いくらかは読んだ。ただ、その思想・言説がなければ成立しないものでなかったとも言えると思う。私はむしろ障害を巡る社会運動とその言葉から、B を受け取ったと思う。(そして「post」と呼ぶ必要もないだろうから、私はその言葉を使ってはこなかった。)

第二に、近代社会と disability はどのように関わるのか。ここで私たちは、多様で連続的な ability / dis-ability のなかに相対的に位置づく dis-ability と、impairment とセットのもとしてある disability とをいったんわける必要がある。そして近代社会は、近代社会であるというその条件のもので、di-sability の一部を disability として括りだし、ときにそれに一定の保護・免責を与えてきたのだと考えることができる。さらにそのことによって近代社会は自らを維持しているのだとも捉えられることができる。とすれば障害学もまた近代社会の維持に

貢献してきたのだと見ることもできる。

そしてそれと同時に、障害を巡る社会運動と障害学は近代と別のものを提示したともさきに（第一点として）述べたのだった。第一点と第二点、この両者はどう関係するか。報告原稿の各国語のフルテキストをできるだけ早く用意し、私どものサイトに掲載する。また本報告のとくに第一点については、拙著『私的所有論』（第1版1997、第2版2012）に詳述した。その英語版が2016年に電子書籍で出版された。やはり当方のサイトから購入できる。またセミナー当日もお持ちするつもりである。

“Disability is one of parts to maintain modernity, but...”

First of all, I believe that basic changes have not occurred from the last century to the last century when postmoderns were told. In other words, if modernity is the era of self-ownership (era of the era of self-ownership) (the age of "ableism" = A), that era continues. However, at the same time, another principle / reality B always coexists. B comes after A's time, you do not need to think that you want to come, you may come. It is always to think that there is a conflict between two (more), social movements, sometimes also science. B is the base of society rather than the existence in existence in society, it is also the position that continues to criticize A. If you want to call it post-modern, you can call it so. And B has certain affinity with the post modern idea. I also read somewhat earlier. However, I think that it can be said that it could not be done without its thought / discourse. I think that I received B from the social movement and the words rather than disability. (And since I do not need to call 'post', I have not used

that word.

Second, how is disability related to modern society? Here we need to break down the dis-ability that is relatively located among diverse and continuous ability / dis-ability and the disability under which the impairment and set are based. And modern society is a condition of the condition that it is a modern society, it can be thought that a part of di - sability is enclosed as disability, and sometimes it gives it certain protection and immunity. Moreover, it can be seen that modern society maintains itself by that. In other words, disability studies can also be seen as contributing to the maintenance of modern society.

At the same time, the social movements and disability studies on obstacles mentioned (as the first point) before presenting a different one from the modern. First point and second point, how are these two related? Prepare the full text of the national language of the manuscript as soon as possible and post it on our site. In particular, the first point of this report has been described in detail in my "private ownership theory" (1st edition 1997, 2nd edition 2012). The English version was published in e-book in 2016. You can purchase from our site. I will also bring on the seminar day.